Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

П Р И К А З

« 15 » сентября 2018 г. **№ 143 - ОД**

г. Армавир

О проведении стартовых диагностических работ в 2018-2019 учебном году

С целью проверки готовности к обучению на уровне начального, основного и среднего образования, проверки качества знаний, умений и навыков учащихся на начало учебного года по предметам учебного плана, выявления пробелов в знаниях обучающихся п р и к а з ы в а ю:

1. Провести контрольные работы во 2-12 классах в соответствии с графиком (приложение).
2. Диагностические работы проводить на 2-3 уроках по расписанию.
3. Заместителю директора по УР Калугиной Е.П.:
   - обеспечить информационную безопасность, исключающую несанкционированный доступ к контрольным материалам;
   - в день проведения контрольных работ назначить организаторами в аудиториях учителей, не работающих в вышеуказанных классах;
   - распечатать материала контрольных работ за 2 часа до их проведения;
   - в двухдневный срок обеспечить проверку контрольных работ учителями-предметниками, не работающими в указанных классах;
   - в пятидневный срок провести анализ результатов проверочных работ.
4. Руководителям методических объединений в срок до 15 сентября 2018 года составить (разработать) контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ.
5. Учителям-предметникам:
   - осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся;
   - сделать анализ результатов контрольных работ, составить статистический отчёт, в котором отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся;

Копия верна:
Директор Мельникова О.В.
20 г.

- статистические отчеты представить заместителю директора по УР Калугиной Е.П. в течение 3-х дней, считая со дня проведения работы.

6. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Калугину Е.П.
7. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор О.В. Мельникова

Приказ подготовил:
Заместитель директора по УР Е.П. Калугина

Ознакомлены:
Погорелова Е.И.
Бутурлакина Н.В.
Мхитарян М.Е.
Чуприна Е.П.
Олейникова Н.В.
Гурьянова Т.К.
Стешец А.Д.
Деменко Е.В.
Ткаченко Е.А.
Проценко Л.П.
Сердюкова А.Н.
Житникова Н.В.
Пересадова Ю.Г.
Боровая О.Ю.
Трощалова Л.О.
Топунова И.Э.
Медоний Н.Н.
Куртасанова Е.В.
Жевакина Н.А.
Сердюкова Н.В.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

Аналитическая справка по результатам стартовых контрольных работ по математике в 5-12классах в 2018-2019 учебном году.

от 30.09.2018 года

В соответствии с планом внутришкольным контроля на текущий учебный год с 20 по 25 сентября были проведена стартовые контрольные работы по математике (входной контроль). Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Стартовые контрольные работы по математике писали учащиеся 5-12-х классов в форме контрольной работы и в форме тестирования. Задания для входного контроля разрабатывались учителями-предметниками и рассматривались на заседании ШМО.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2018-2019 учебного года;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты контрольных работ.

класс	по списку	писало	отс	**5**	**4**	**3**	**2**	качество	успев	СрБ	учитель
5А	9	8	1	-	3	5	-	38%	100%	3,4	Погорелова Е.И.
6А	5	5	-	-	1	4	-	20%	100%	3,2	Бутурлакина Н.В.

Копия верна:
Директор ... Мельникова О.В.
"___" _____ 20___ г.

7А	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Погорелова Е.И.
7Б	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Мхитарян М.Е.
8А	7	6	1	-	3	3	-	50%	100%	3,5	Бутурлакина Н.В.
8Б	9	9	-	2	3	4	-	56%	100%	3,8	Мхитарян М.Е.
8Д	4	4	-	-	4	-	-	0%	100%	3,0	Зволинская Е.В.
9А	5	5	-	1	1	3	-	40%	100%	3,6	Погорелова Е.И.
9Б	9	9	-	1	4	4	-	56%	100%	3,7	Зволинская Е.В.
10А	6	6	-	1	1	4	-	33%	100%	3,5	Бутурлакина Н.В.
10Б	11	11	-	3	4	4	-	64%	100%	3,9	Бутурлакина Н.В.
11А	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Погорелова Е.И.
12А	4	4	-	1	2	1	-	75%	100%	4,0	Бутурлакина Н.В.
ИТОГО	**89**	**87**	**2**	**9**	**33**	**45**	-	**38,6%**	**100%**	**3,5**	

Результаты мониторинга по математике
5-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5-А	Погорелова Е.И.	**9**	**8**	**-**	**-**	**5**	**62**	**3**	**38**	**-**	**-**
Всего		**9**	**8**	**-**	**-**	**5**	**62**	**3**	**38**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при записи цифрами многозначных чисел	4	50
2.	при выражении именованных величин в более крупных или более мелких единицах измерения	1	12
3.	при определении координаты точки на координатном луче	3	37
4.	при сравнении натуральных чисел	2	25
5.	при решении текстовых задач с использованием понятий «больше на», «меньше на».	7	87

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо умеют сравнивать натуральные числа, работать с именованными величинами, отмечать на координатном луче точки с заданными координатами.
2. Предстоит доработать умение решать текстовые задачи, используя понятия «больше на», «меньше на».
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
6-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6-А	Бутурлакина Н.В.	**5**	**5**	**-**	**-**	**1**	**20**	**4**	**80**	**-**	**-**
Всего		**5**	**5**	**-**	**-**	**1**	**20**	**4**	**80**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при действиях со смешанными числами	1	20
2.	при решении задачи на нахождение части числа	2	40
3.	при решении примеров на порядок действий	1	20
4.	при решении уравнений	2	40

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо умеют решать примеры на сложение и вычитание обыкновенных и десятичных дробей.
2. Предстоит доработать умение решать текстовые задачи на нахождение части от числа, уравнения, выполнять действия со смешанными числами.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
7-е классы

Класс	Учитель	Кол-во	Писал	Результаты

Копия верна:
Директор ... Мельникова О.В.
"___" _____ 20___ г.

		обучающихся	о	«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7-А	Погорелова Е.И.	6	6	-	-	4	67	2	33	-	-
7-Б	Мхитарян М.Е.	6	6	-	-	4	67	2	33	-	-
Всего		12	12	-	-	4	67	4	33	-	-

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при применении действий над числами и переменными для преобразования выражений	6	50
2.	при приведении подобных слагаемых	3	25
3.	при нахождении значения выражения при заданном значении переменной	8	67
4.	при раскрытии нескольких скобок	8	67

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают правила раскрытия скобок, приведения подобных слагаемых, но не всегда применяют их на практике (при нахождении значения выражения при заданном значении переменной, при раскрытии нескольких скобок).
2. Предстоит доработать умение применять свойства действий над числами и переменными, раскрытия скобок и приведения подобных слагаемых на конкретных примерах.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
8-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
8-А	Бутурлакина Н.В.	7	6	-	-	3	50	3	50	-	-
8-Б	Мхитарян	9	9	-	-	4	44	3	33	2	23

	М.Е.										
8-Д	Зволинская Е.В.	**4**	**4**	-	-	**4**	**100**	-	-	-	-
Всего		**20**	**19**	-	-	**11**	**65**	**6**	**28**	**2**	**7**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при применении способа подстановки при решении систем уравнений	8	40
2.	при составлении уравнения по условию задачи	5	25
3.	при интерпретации решения системы уравнений в соответствии с условием задачи	4	25
4.	при применении способа сложения при решении систем уравнений	7	35

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся знают способы решения систем уравнений, но не всегда применяют их практике, не могут выбрать рациональный способ решения системы, не всегда могут составить систему по условию задачи.
2. Предстоит доработать умение применять способ подстановки при решении систем уравнений.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике

9-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9-А	Погорелова Е.И.	**5**	**5**	-	-	**3**	**60**	**1**	**20**	**1**	**20**
9-Б	Зволинская Е.В.	**9**	**9**	-	-	**4**	**44**	**4**	**44**	**1**	**12**
Всего		**14**	**14**	-	-	**7**	**52**	**5**	**32**	**2**	**16**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-	%

Копия верна:
Директор ... Мельникова О.В.
" " 20__ г.

		во	
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при доказательстве неравенств	4	29
2.	при сравнении числовых выражений с использованием теорем о свойствах числовых неравенств	5	36
3.	при оценке значений выражений с применением свойств числовых неравенств	3	21
4.	при составлении числовых выражений	7	50

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся знают определение понятий «больше», «меньше». Теоремы о свойствах числовых неравенств.
2. Предстоит доработать умение применять свойства числовых неравенств для оценки значений выражений, повторить правила раскрытия скобок и приведения подобных слагаемых.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике

10-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
10-А	Бутурлакина Н.В.	**6**	**6**	**-**	**-**	**4**	**66**	**1**	**17**	**1**	**17**
10-Б	Бутурлакина Н.В.	**11**	**11**	**-**	**-**	**4**	**36**	**4**	**36**	**3**	**28**
Всего		**17**	**17**	**-**	**-**	**8**	**51**	**5**	**27**	**4**	**22**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при решении кубического уравнения	2	12
2.	при решении биквадратного уравнения	6	55
3.	при разложении квадратного трехчлена на множители	7	41
4.	при решении неравенства методом интервалов	4	24
5.	при решении системы уравнений методом подстановки	7	41

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся, в основном, владеют навыком решения квадратных уравнений и уравнений, приводимых к квадратным.
2. Предстоит доработать умение раскладывать квадратный трехчлен на множители, решать биквадратные уравнения, повторить алгоритм решения системы уравнений методом подстановки.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
11-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
11-А	Погорелова Е.И.	**6**	**6**	**-**	**-**	**4**	**67**	**2**	**33**	**-**	**-**
Всего		**6**	**6**	**-**	**-**	**4**	**67**	**2**	**33**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при решении заданий с использованием свойств арифметической прогрессии	3	50
2.	при решении заданий с использованием свойств геометрической прогрессии	5	83
3.	при разложении квадратного трехчлена на множители	2	33
4.	при решении неравенства методом интервалов	3	50
5.	при решении уравнений, приводимых к квадратным	4	67

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся, в основном, владеют навыком решения квадратных уравнений и уравнений, приводимых к квадратным.
2. Предстоит доработать умение решать задачи с использованием свойств арифметической и геометрической прогрессии, решать неравенства методом интервалов.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
12-й класс

Копия верна:
Директор ... ельникова О.В.
" _____ 20___ г.

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12-А	Бутурлакина Н.В.	**4**	**4**	**-**	**-**	**1**	**25**	**2**	**50**	**1**	**25**
Всего		**4**	**4**	**-**	**-**	**1**	**25**	**2**	**50**	**1**	**25**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при решении показательных уравнений	2	50
2.	при решении логарифмических уравнений	2	50
3.	при решении логарифмических неравенств	1	25
4.	при решении системы показательных уравнений	2	50

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают свойства показательной и логарифмической функций.
2. Предстоит доработать нахождение ОДЗ при решении логарифмических уравнений и неравенств.
3. Повторить решение квадратных уравнений..
4. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- допускают ошибки при решении текстовых задач;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных и биквадратных уравнений;

- учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Заместитель директора по УР Е.П. Калугина

Ознакомлены:
Погорелова Е.И.
Бутурлакина Н.В.
Мхитарян М.Е.
Зволинская Е.В.

Копия верна:

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

П Р И К А З

«10 » декабря 2018 г. **№ 231 - ОД**

г. Армавир

О проведении контрольных работ за I полугодие 2018-2019 учебного года

Согласно плана внутришкольного контроля на декабрь месяц 2018 года с целью проверки качества знаний, умений и навыков учащихся 2-12 классов по предметам учебного плана за I полугодие 2018-2019 учебного года, выявления пробелов в знаниях обучающихся п р и к а з ы в а ю:

1. Провести контрольные работы во 2-12 классах в соответствии с графиком (приложение).
2. Контрольные работы проводить на 2-3 уроках по расписанию.
3. Заместителю директора по УР Калугиной Е.П.:
   - обеспечить информационную безопасность, исключающую несанкционированный доступ к контрольным материалам;
   - в день проведения контрольных работ назначить организаторами в аудиториях учителей, не работающих в вышеуказанных классах;
   - распечатать материала контрольных работ за 2 часа до их проведения;
   - в двухдневный срок обеспечить проверку контрольных работ учителями-предметниками, не работающими в указанных классах;
   - в пятидневный срок провести анализ результатов проверочных работ.
4. Руководителям методических объединений:
   - в срок до 15 декабря 2018 года составить (разработать) контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ.
5. Учителям-предметникам:
   - осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся;
   - сделать анализ результатов контрольных работ, составить статистический отчёт, в котором отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся;

Копия верна:
Директор Мельникова О.В.
20 г.

- статистические отчеты представить заместителю директора по УР Калугиной Е.П. в течение 3-х дней, считая со дня проведения работы.

6. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Калугину Е.П.
7. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор О.В. Мельникова

Приказ подготовил:
Заместитель директора по УР Е.П. Калугина

Ознакомлены:
Погорелова Е.И.
Бутурлакина Н.В.
Мхитарян М.Е.
Чуприна Е.П.
Олейникова Н.В.
Гурьянова Т.К.
Стешец А.Д.
Деменко Е.В.
Ткаченко Е.А.
Проценко Л.П.
Сердюкова А.Н.
Житникова Н.В.
Пересадова Ю.Г.
Боровая О.Ю.
Трощалова Л.О.
Топунова И.Э.
Медоний Н.Н.
Куртасанова Е.В.
Жевакина Н.А.
Сердюкова Н.В.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

Аналитическая справка по результатам контрольных работ по математике в 5-12классах за I полугодие 2018-2019 учебного года

от 25.12.2018 года

В соответствии с планом внутришкольным контроля на текущий учебный год с 15 по 22 декабря были проведена контрольные работы по математике в 5-12 классах (промежуточный контроль).

Целью проведения промежуточной аттестации являлось:

- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана;
- выявление соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов общего образования;
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по предмету и организация коррекционной работы с учетом их индивидуальных потребностей;
- контроль выполнения учебных программ;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы учебных предметов.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 2-4-х уроках) в виде: контрольной работы по математике (алгебре).

Результаты контрольных работ.

класс	по списку	писало	отс	**5**	**4**	**3**	**2**	качество	успев	СрБ	учитель
5А	9	8	1	-	4	4	-	50%	100%	3,5	Погорелова Е.И.
6А	5	5	-	-	1	4	-	20%	100%	3,2	Бутурлакина Н.В.
7А	6	5	-	-	-	5	-	0%	100%	3,0	Погорелова Е.И.
7Б	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Мхитарян М.Е.
8А	7	7	-	-	3	4	-	43%	100%	3,4	Бутурлакина Н.В.
8Б	9	8	1	2	1	5	-	38%	100%	3,6	Мхитарян М.Е.
8Д	4	4	-	-	4	[illegible]	-	0%	100%	3,0	Зволинская Е.В.

Копия верна:
Директор [illegible] Мельникова О.В.
" " 20 г.

9А	5	5	-	1	-	4	-	20%	100%	3,4	Погорелова Е.И.
9Б	9	9	-	1	3	5	-	44%	100%	3,6	Зволинская Е.В.
10А	6	6	-	1	2	3	-	50%	100%	3,7	Бутурлакина Н.В.
10Б	11	11	-	2	3	6	-	45%	100%	3,6	Бутурлакина Н.В.
11А	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Погорелова Е.И.
12А	4	4	-	-	3	1	-	75%	100%	3,8	Бутурлакина Н.В.
ИТОГО	**89**	**87**	**2**	**7**	**28**	**52**	-	**34,6%**	**100%**	**3,4**	

Результаты мониторинга по математике
5-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5-А	Погорелова Е.И.	**9**	**8**	**-**	**-**	**4**	**50**	**4**	**50**	**-**	**-**
Всего		**9**	**8**	-	-	**4**	**50**	**4**	**50**	-	-

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при выражении из формулы одной переменной через другие	1	12
2.	при вычислении площади прямоугольника	2	25
3.	при выражении площади фигуры в более крупных единицах	3	38
4.	при нахождении объема прямоугольного параллелепипеда	2	25

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают формулы нахождения площади прямоугольника, объема прямоугольного параллелепипеда, умеют переходить от одних единиц объема к другим.
2. Предстоит доработать умение находить значение выражения, содержащего большие числа и находить величины, используя понятия «больше на», «меньше на»
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
6-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6-А	Бутурлакина Н.В.	**5**	**5**	**-**	**-**	**1**	**20**	**4**	**80**	**-**	**-**
Всего		**5**	**5**	**-**	**-**	**1**	**20**	**4**	**80**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	вычислительные ошибки при делении дробей	3	60
2.	при решении уравнений	3	60
3.	при решении задачи на составление уравнения	4	80

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо умеют умножать и делить дроби, но допускают ошибки при умножении и делении смешанных чисел.
2. Предстоит доработать умение упрощать выражения с использованием раскрытия скобок и приведения подобных слагаемых.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
7-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7-А	Погорелова Е.И.	**6**	**5**	**-**	**-**	**5**	**100**	**-**	**-**	**-**	**-**
7-Б	Мхитарян М.Е.	**6**	**6**	**-**	**-**	**4**	**67**	**2**	**33**	**-**	**-**
Всего		**12**	**11**			**9**	**82,5**	**2**	**17,5**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при нахождении значения аргумента, используя формулу	8	72
2.	при нахождении координат точек пересечения графика функции с координатными осями	7	64
3.	при установлении функциональной зависимости	5	45
4.	при нахождении координат точек пересечения графиков функций	10	91

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают правила установления функциональной зависимости, нахождения значения функции по заданному аргументу, плохо освоили правило нахождения аргумента по заданному значению функции.
2. Предстоит доработать умение находить координаты точек пересечения графика функции с осями координат и координаты точки пересечения графиков двух линейных функций.
3. Запланировать коррекционную работу с каждым классом в целом.

Результаты мониторинга по математике

8-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
8-А	Бутурлакина Н.В.	**7**	**7**	**-**	**-**	**4**	**57**	**3**	**43**	**-**	**-**
8-Б	Мхитарян М.Е.	**9**	**8**	**-**	**-**	**5**	**63**	**1**	**13**	**2**	**25**
8-Д	Зволинская Е.В.	**4**	**4**	**-**	**-**	**4**	**100**	**-**	**-**	**-**	**-**
Всего		**20**	**19**	**-**	**-**	**13**	**73**	**4**	**19**	**2**	**8**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при умножении рациональных дробей	7	37
2.	при делении рациональных дробей	12	63

3.	при преобразовании рациональных выражений	7	37
4.	при упрощении рациональных выражений с использованием арифметических действий с дробями	9	47

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся знают алгоритм умножения и деления рациональных выражений, но допускают вычислительные ошибки.
2. Предстоит доработать умение упрощать и преобразовывать рациональные выражения.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике

9-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9-А	Погорелова Е.И.	**5**	**5**	-	-	**4**	**80**	-	-	**1**	**20**
9-Б	Зволинская Е.В.	**9**	**9**	-	-	**5**	**55**	**3**	**34**	**1**	**11**
Всего		**14**	**14**	-	-	**9**	**62,5**	**3**	**17**	**2**	**20,5**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при определении координат вершины параболы	8	57
2.	при составлении таблицы значений для построения графика функции	4	29
3.	при нахождении значений функции и аргумента при заданных параметрах	8	57
4.	при определении нулей функции	5	36
5.	при разложении квадратного трехчлена на множители	6	43

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся на среднем уровне научились строить график квадратичной функции и описывать ее свойства по построенному графику, знают формулу разложения квадратного трехчлена на множители и корней квадратного уравнения.

2. Предстоит доработать умение строить график квадратичной функции и находить значение функции и значение аргумента по заданным параметрам
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
10-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
10-А	Бутурлакина Н.В.	**6**	**6**	**-**	**-**	**3**	**50**	**2**	**33**	**1**	**17**
10-Б	Бутурлакина Н.В.	**11**	**11**	**-**	**-**	**6**	**55**	**3**	**27**	**2**	**18**
Всего		**17**	**17**	**-**	**-**	**9**	**52,5**	**5**	**30**	**2**	**17,5**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при нахождении n-го члена геометрической прогрессии	2	12
2.	при нахождении суммы n первых членов геометрической прогрессии	6	55
3.	при решении практических задач с применением свойств геометрической прогрессии	11	65
4.	при решении задач на теорию вероятностей	8	47
5.	при решении задач на математическую статистику	6	55

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся, в основном, умеют пользоваться формулами для нахождения n-го члена и суммы n первых членов геометрической прогрессии, элементов теории вероятностей и математической статистики.
2. Предстоит доработать умение решать практические задачи с использованием свойств геометрической прогрессии.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
11-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
11-А	Погорелова Е.И.	**6**	**6**	**-**	**-**	**4**	**67**	**2**	**33**	**-**	**-**
Всего		**6**	**6**	**-**	**-**	**4**	**67**	**2**	**33**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при упрощении выражений, содержащих степени	3	50
2.	при нахождении значения выражения, содержащего степени	5	83
3.	при решении иррациональных уравнений	5	83

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся, в основном, знают свойства степени с рациональным показателем и корней n-ой степени.
2. Предстоит доработать умение упрощать выражения, содержащие степени, с применением формул сокращенного умножения и решать иррациональные уравнения.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике

12-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12-А	Бутурлакина Н.В.	**4**	**4**	**-**	**-**	**1**	**25**	**3**	**75**	**-**	**-**
Всего		**4**	**4**	**-**	**-**	**1**	**25**	**2**	**75**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края специальная (коррекционная) школа-интернат № 3 г. Армавира (ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира) ОГРН 1022300628899
ГБОУ школа-интернат №3 г. Армавира для документов ИНН 2302027323
Копия верна:
Директор Ильникова О.В.
20 г.

	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при нахождении производной произведения	1	25
2.	при решении уравнения $f'(x) = 0$	3	75
3.	при нахождении уравнения касательной	2	50

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают таблицу производных.
2. Предстоит доработать нахождение производной произведения и частного, а так же алгоритм написания уравнения касательной к графику функции.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- по сравнению с первичным контролем снизился процент качества проведенных работ с 38,4% до 34,6%;
- динамика прослеживается только в 5А класс (с 38% до 50%, учитель Погорелова Е.И.);
- снизился показатель качества в 7А, 8А, 9А, 9Б, 10А;
- учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, особенно с рациональными выражениями;
- допускают ошибки при решении уравнений и задач с помощью уравнений;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- имеются пробелы в знаниях свойств основных элементарных функций, нахождении значений функции и аргумента по заданным параметрам;
- учащиеся недостаточно владеют навыками решения иррациональных уравнений;
- учащиеся недостаточно владеют навыками нахождения производных.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги второго этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.

2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Заместитель директора по УР Е.П. Калугина

Ознакомлены:
Погорелова Е.И.
Бутурлакина Н.В.
Мхитарян М.Е.
Зволинская Е.В.

Копия верна:
_____ 20___ г.

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

П Р И К А З

« 25 » апреля 2019 г. **№ 98 - ОД**

г. Армавир

О порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-9, 11 классов в 2018-2019 учебном году

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58), Уставом школы-интерната, Положением о промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира, решением педагогического совета от 30.08.2018 года №1 п р и к а з ы в а ю:

1. Провести промежуточную аттестацию на административном уровне в форме тестовых контрольных работ с 10 по 21 мая 2019 года согласно расписанию:
   - для 2-4, 5-9 в обязательном порядке по русскому языку, математике;
   - для 6-9, 11 классов – по русскому языку, математике, биологии, географии, истории.
2. Заместителю директора по УР Калугиной Е.П.:
   - составить расписание промежуточной аттестации на административном уровне;
   - обеспечить информационную безопасность, исключающую несанкционированный доступ к контрольным материалам;
   - в день проведения контрольных работ назначить организаторами в аудиториях учителей, не работающих в вышеуказанных классах;
   - распечатать материала контрольных работ за 2 часа до их проведения;
   - в двухдневный срок обеспечить проверку контрольных работ учителями-предметниками, не работающими в указанных классах;
   - в пятидневный срок провести полный анализ промежуточной аттестации и издать приказ по итогам аттестации.
3. Руководителям методических объединений в срок до 20 апреля 2019 года составить (разработать) контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ.
4. Учителям-предметникам:

Копия верна:
Директор Мельникова О.В.
"___" _____ 20___ г.

- занести итоги промежуточной аттестации в протокол, выставить оценки в журнал на предметной странице под записью «Итоговая промежуточная аттестация»;
- сделать анализ результатов контрольных работ, составить аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся;
- справки представить заместителю директора по УР Калугиной Е.П. в течение 3-х дней, считая со дня проведения работы.

5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему предмету повторно с 17 по 21 мая.
6. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию и не ликвидирующие в установленные сроки академической задолженности, по согласованию с родителями остаются на повторное обучение, переводятся на обучение по другой адаптированной образовательной программе, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.
7. Классным руководителям довести до сведения обучающихся и их родителей (под роспись) итоги промежуточной аттестации и решение педагогического совета школы о переводе обучающихся.
8. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Калугину Е.П.
9. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор О.В. Мельникова

Приказ подготовил:
Заместитель директора по УР Е.П. Калугина

Ознакомлены:
Погорелова Е.И.
Бутурлакина Н.В.
Мхитарян М.Е.
Чуприна Е.П.
Олейникова Н.В.
Гурьянова Т.К.
Стешец А.Д.
Деменко Е.В.
Ткаченко Е.А.
Проценко Л.П.
Сердюкова А.Н.
Житникова Н.В.
Пересадова Ю.Г.
Боровая О.Ю.
Трощалова Л.О.
Топунова И.Э.
Медоний Н.Н.
Куртасанова Е.В.
Жевакина Н.А.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

Аналитическая справка по результатам промежуточной аттестации по математике в 5-9, 11 классах за 2018-2019 учебный год

от 20.05.2019 года

В соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира с 10 по 21 мая 2019 года была проведена промежуточная аттестация по математике в 5-9, 11 классах.

Целью проведения промежуточной аттестации являлось:
- контроль уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных основной образовательной программой;
- оценка соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта;
- установление фактического уровня знаний учащихся, их практических умений и навыков на основании результатов промежуточной аттестации;
- создание условий для повышения мотивации учащихся к достижению высоких результатов обучения и успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 2-4-х уроках) в виде: контрольной работы по математике (алгебре).

Результаты контрольных работ.

класс	по списку	писало	отс	**5**	**4**	**3**	**2**	качество	успев	СрБ	учитель
5А	9	8	1	2	3	3	-	63%	100%	3,9	Погорелова Е.И.
6А	5	5	-	-	3	2	-	60%	100%	3,6	Бутурлакина Н.В.
7А	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Погорелова Е.И.
7Б	6	6	-	-	3	3	-	50%	100%	3,4	Мхитарян М.Е.
8А	7	7	-	-	3	4	-	43%	100%	3,4	Бутурлакина Н.В.
8Б	9	9	-	2	2	5	-	44%	100%	3,7	Мхитарян М.Е.
8Д	4	4	-	-	4	-	-	0%	100%	3,0	Зволинская Е.В.
9А	5	5	-	1	-	4	-	20%	100%	3,4	Погорелова Е.И.

Копия верна:
директор Мельникова О.В.
20 г.

9Б	9	9	-	1	4	4	-	56%	100%	3,7	Зволинская Е.В.
11А	6	6	-	-	2	4	-	33%	100%	3,3	Погорелова Е.И.
ИТОГО	**66**	**65**	**1**	**6**	**26**	**33**	-	**42%**	**100%**	**3,5**	

Результаты мониторинга по математике
5-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5-А	Погорелова Е.И.	**9**	**8**	-	-	**3**	**37,5**	**3**	**37,5**	**2**	**25**
Всего		**9**	**8**	-	-	**3**	**37,5**	**3**	**37,5**	**2**	**25**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при выполнении действий со смешанными числами	2	25
2.	при решении уравнений	2	25
3.	при решении задачи на составление уравнения	3	38
4.	при выполнении действий с десятичными дробями	2	25
5.	при сравнении десятичных дробей	1	12
6.	при нахождении объема прямоугольного параллелепипеда	2	25

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают алгоритм работы с обыкновенными и десятичными дробями, допускают вычислительные ошибки.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания на формирование умения решать уравнения и задачи с помощью уравнений.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
6-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6-А	Бутурлакина	**5**	**5**	-	-	**2**	**40**	**3**	**60**	-	-

	Н.В.										
Всего		**5**	**5**	**-**	**-**	**2**	**40**	**3**	**60**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при переводе обыкновенной дроби в десятичную дробь	1	20
2.	при сокращении целых чисел	1	20
3.	при выполнении вычитания чисел с разными знаками	1	20
4.	при нахождении процента от данного числа	1	20
5.	при определении скорости движения	1	20
6.	при составлении пропорции	1	20

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо умеют складывать, вычитать, умножать и делить положительные числа и отрицательные числа, решать задачи на проценты, составлять пропорции.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания решению задач на движение.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике
7-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7-А	Погорелова Е.И.	**6**	**6**	**-**	**-**	**2**	**33**	**4**	**67**	**-**	**-**
7-Б	Мхитарян М.Е.	**6**	**6**			**3**	**50**	**3**	**50**	**-**	**-**
Всего		**12**	**12**			**5**	**41,5**	**7**	**58,5**	**-**	**-**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при упрощении выражений способом группировки	5	42
2.	при упрощении выражений способом вынесения общего множителя за скобки	3	25
3.	при упрощении выражений с применением формул сокращенного умножения	6	50
4.	при выполнении действий со степенями	7	58

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают правила формулы сокращенного умножения, способы упрощения выражений.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания действиям со степенями и упрощению выражений способом группировки.
3. Запланировать коррекционную работу с каждым классом в целом.

Результаты мониторинга по математике

8-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
8-А	Бутурлакина Н.В.	**7**	**7**	**-**	**-**	**4**	**57**	**3**	**43**	**-**	**-**
8-Б	Мхитарян М.Е.	**9**	**9**	**-**	**-**	**5**	**50**	**2**	**25**	**2**	**25**
8-Д	Зволинская Е.В.	**4**	**4**	**-**	**-**	**4**	**100**	**-**	**-**	**-**	**-**
Всего		**20**	**20**	**-**	**-**	**13**	**69**	**5**	**23**	**2**	**8**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при решении системы уравнений способом подстановки	3	15
2.	при решении квадратных уравнений	5	25
3.	при решении задачи с помощью квадратного уравнения	6	30
4.	при решении дробно-рациональных уравнений	8	40
5.	при решении задачи с помощью дробно-рационального уравнения	10	50

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся умеют решать системы уравнений, усвоили алгоритм решения квадратных уравнений.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания решению дробно-рациональных уравнений и задач с помощью составления квадратного и дробно-рационального уравнения.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике

9-е классы

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9-А	Погорелова Е.И.	**5**	**5**	**-**	**-**	**4**	**80**	**-**	**-**	**1**	**20**
9-Б	Зволинская Е.В.	**9**	**9**	**-**	**-**	**4**	**44,5**	**4**	**44,5**	**1**	**11**
Всего		**14**	**14**	**-**	**-**	**8**	**62,3**	**4**	**22,2**	**2**	**15,5**

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при решении системы неравенств	8	57
2.	при разложении квадратного трехчлена на множители	4	29
3.	при решении уравнений, приводимых к квадратным	9	64
4.	при решении систем уравнений второй степени с двумя неизвестными	10	71

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо умеют решать неравенства, усвоили алгоритм разложения квадратного трехчлена на множители.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания решению уравнений, приводимых к квадратным, и систем уравнений второй степени с двумя переменными.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Результаты мониторинга по математике

11-й класс

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Писало	Результаты							
				«2»		«3»		«4»		«5»	
				кол	%	ко	%	кол	%	ко	%

				-во		л-во		-во		л-во	
11-А	Погорелова Е.И.	**6**	**6**	-	-	**4**	**67**	**2**	**33**	-	-
Всего		**6**	**6**	-	-	**4**	**67**	**2**	**33**	-	-

Поэлементный анализ работ

№ задания		Кол-во	%
	Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:		
1.	при решении тригонометрического уравнения	3	50
2.	при решении логарифмического неравенства	5	83
3.	при решении показательного уравнения	4	59
4.	при решении системы показательных уравнений	6	100

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся, в основном, научились решать тригонометрические, логарифмические и показательные уравнения, но не всегда указывают ОДЗ.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания решению указанных уравнений и неравенств.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- прослеживается положительная динамика (качество знаний увеличилось с 36,4% до 42%);
- по сравнению с первым полугодием качество выполнения контрольных работ выросло в 5А, 6А, 7А классах (учителя Погорелова Е.И., Бутурлакина Н.В.);
- учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, особенно с рациональными выражениями;
- допускают ошибки при решении уравнений и задач с помощью уравнений;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- имеются пробелы в знаниях свойств основных элементарных функций, нахождении значений функции и аргумента по заданным параметрам.

Выводы:

1. Обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и

уровень обученности. Обязательный минимум образовательных стандартов освоен.

2. Следует отметить, что контрольные работы проводились на высоком организационном уровне. Учителя математики: Погорелова Е.И., Бутурлакина Н.В., Мхитарян М.Е., Зволинская Е.В. руководствовались рекомендациями к проведению и оформлению промежуточной аттестации обучающихся на 2018-2019 учебный год.

Рекомендации:

1. Отметить высокий уровень организации подготовки и проведения, контрольных работ учителей математики: Погореловой Е.И., Бутурлакиной Н.В.,Мхитарян М.Е., Зволинской Е.В.

2. Учителям математики в следующем 2019 -2020 учебном году:

- обеспечить действенную алгоритмизации учебной деятельности учащихся, направленную на анализ и устранение типичных ошибок;
- активнее использовать творческий потенциал учащихся, повышать уровень познавательной активности;
- направить деятельность на отработку навыков и умений по математике (алгебре).

3. Руководителю МО учителей естественно-математического цикла Проценко Л.П. провести заседание, где детально обсудить результаты промежуточной аттестации (мониторинг качества образования) в 5 – 9, 11 классах.

4. Рекомендации для учителей математики

- методическому объединению учителей математического цикла обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся;
- необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;
- на уроках уделять больше внимания на предметные и метапредметные умения обучающихся;
- наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу;
- включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

Заместитель директора по УР Е.П. Калугина

Ознакомлены:
Погорелова Е.И.
Бутурлакина Н.В.
Мхитарян М.Е.
Зволинская Е.В.

Копия верна:

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 Армавира

П Р И К А З

«22» мая 2018 г. № 85 ОД

г. Армавир

О подготовке ГБОУ школы-интерната №3 г.Армавира к функционированию в качестве пункта проведения экзаменов в 2018 году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 1394, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2017 года № 4 «Об утверждении единого расписания продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году», методическими рекомендациями по подготовке и проведению ГВЭ в ППЭ в 2017 году, утвержденными письмом Рособрнадзора от 23 декабря 2016 года № 02-411, в редакции письма Рособрнадзора от 20 января 2017 года № 10-30, с целью качественной подготовки школы-интерната, функционирующего в качестве пункта проведения экзаменов для проведения ГВЭ-11 в 2017 году, п р и к а з ы в а ю:

1.Назначить заместителя директора по учебной работе Е.П.Калугину ответственной за подготовку школы-интерната к работе в качестве пункта проведения экзаменов (далее – ППЭ).

2.Назначить технического специалиста Г.И. Носачева ответственным за хранение, эксплуатацию, ограничение доступа к системе видеонаблюдения в ППЭ.

3.Назначить заместителя директора по АХР С.А.Шепелина ответственным за организацию противопожарной и террористической безопасности в ППЭ в период проведения ГИА.

4.Привлечь к работе в ППЭ в период проведения ГИА старшую медицинскую сестру С.П. Честникову для контроля за состоянием здоровья участников ГИА.

5.Организовать работу школы-интерната в качестве ППЭ в соответствии с графиком занятости ППЭ в мае-июне 2018 года (приложение №1).

6.Организовать работу школы-интерната в качестве ППЭ в соответствии с требованиями (приложение № 1).

Копия верна:

7.Довести до сведения всех заинтересованных лиц основные выдержки из методических рекомендаций по подготовке и проведению ГИА в ППЭ в 2018 году.

8.Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

9.Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор О.В. Мельникова

Приказ подготовил:
заместитель директора по УР Е.П.Калугина

С приказом ознакомлены:
Носачев Г.И.
Шепелин С.А.
Честникова С.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к приказу от 22.05. 2018 года
№ 85 -ОД

График занятости ППЭ в мае-июне (основной период) 2018 года

ППЭ	Дата проведения экзамена	Форма	Количество аудиторий, оборудованных видеонаблюдением	Штаб ППЭ, оборудованный видеонаблюдением
8021	29.05.2018	Математика	2	1
	05.06.2018	Русский язык	2	1

Требования к организации работы
ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира
в качестве ППЭ ОГЭ, ППЭ ГВЭ

1. В ППЭ должны быть соблюдены санитарно-эпидемиологические правила и гигиенические требования, а также требования противопожарной и антитеррористической безопасности, предъявляемые к помещениям, предназначенным для использования большим количеством обучающихся.
2. В ППЭ должны отсутствовать внешние воздействия, негативно влияющие на проведение ОГЭ, ГВЭ (строительный или транспортный шум, запах краски, загазованность или задымленность воздуха, отключение электроэнергии и т.п.).
3. В ППЭ должен быть открыт только один контролируемый вход, другие должны быть заперты и опечатаны.
Двери помещений, не используемых для организации и проведения ОГЭ, ГВЭ должны быть заперты и опечатаны. Двери помещений, используемых для организации и проведения ОГЭ, должны быть обеспечены опознавательными табличками.
4.В здании, где расположен ППЭ ОГЭ, ППЭ ГВЭ до входа в ППЭ выделяются:
а) места для хранения личных вещей обучающихся, организаторов, медицинских работников, технических специалистов и специалистов по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ;
б) помещения для представителей образовательных организаций, сопровождающих обучающихся.
5. В ППЭ ОГЭ, ППЭ ГВЭ должно быть достаточное количество помещений для организации и проведения ОГЭ, ГВЭ и посадочных мест в них.
6.В ППЭ ОГЭ, ППЭ ГВЭ должны быть организованы:
а) аудитории для участников ОГЭ, ГВЭ.

Копия верна:
Директор ... О.В.
20 г.

Министерство образования, науки и молодежной политики Российской Федерации
Государственное бюджетное образовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавир

ПРИКАЗ

«24» мая 2018 г. № 91 –ОД

г. Армавир

О допуске выпускников 10-х, 12-го классов к государственной итоговой аттестации

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», от 25 декабря 2013 года № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», от 26 декабря 2016 года № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»; на основании решения педагогического совета от 24.05.18 г. протокол № 6, п р и к а з ы в а ю

1. Допустить к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования следующих обучающихся 10-х классов, не имеющих академической задолженности и в полном объёме выполнивших учебный план (имеющих годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 10 класс не ниже удовлетворительных):

10 А класс

Барвинок Марина Эдуардовна
Борблик Владимир Алексеевич
Дудников Дмитрий Геннадьевич
Золотарев Кирилл Валериевич
Протопопов Никита Владимирович
Сумской Николай Александрович

10 Б класс

Гриценко Евгений Юрьевич

Дохоян Артем Хачатурович
Кабанов Святослав Витальевич
Камозина Мария Константиновна
Катрич Василий Александрович
Конев Александр Викторович
Макаревич Виталий Витальевич
Рыжих Максим Эдуардович
Сокольская Екатерина Андреевна
Сумская Ксения Александровна
Черевко Виктория Витальевна

2. Допустить к государственной итоговой аттестации по образовательным программам средней общей школы следующих учащихся 12-го класса, не имеющих академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение (изложение) и в полном объеме выполнивших учебный план (имеющих годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных):

Бабова Яна Эмиловна
Ватутин Олег Сергеевич
Коняев Константин Николаевич
Максименко Егор Валерьевич
Науменко Евгений Анатольевич
Оленичев Владислав Сергеевич
Переладова Арина Вячеславовна
Пивень Юлия Евгеньевна
Фоминых Сергей Алексеевич

4. Контроль за исполнением приказа возложить на зам. директора по УР Е.П.Калугину.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор О.В.Мельникова

Приказ внес и подготовил:
заместитель директора по УР Е.П.Калугина

Копия верна:
Мельникова О.В.
20 г.

Результаты ГИА-9 в форме ГВЭ 5июня 2018г.

73	Армавир	Муржа Денис Викторович	МБОУ СОШ №3, 9-а	6	4
74	Армавир	Иванченко Константин Михайлович	МБОУ СОШ №14, 9-б	8	4
75	Армавир	Кисеев Кирилл Романович	МБОУ СОШ №14, 9-б	7	4
76	Армавир	Луганский Алексей Александрович	МБОУ СОШ №14, 9-б	9	5
77	Армавир	Андриясян Диана Михайловна	МБОУ-СОШ №15, 9-а	7	4
78	Армавир	Бабаян Карен Беняминович	МАОУ-ООШ№25, 9-а	6	3
79	Армавир	Абрамян Артур Вагифович	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
80	Армавир	Алабина Елизавета Владимировна	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
81	Армавир	Бадишян Анна Олеговна	МБОУ СОШ №8, 9-в	9	5
82	Армавир	Денисенко Виктор Анатольевич	МБОУ СОШ №8, 9-в	7	4
83	Армавир	Козырева Яна Александровна	МБОУ СОШ №8, 9-в	9	5
84	Армавир	Коротков Дмитрий Владимирович	МБОУ СОШ №8, 9-в	7	4
85	Армавир	Корниенко Александр Борисович	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
86	Армавир	Курцевич Анастасия Максимовна	МБОУ СОШ №8, 9-в	10	5
87	Армавир	Лебедев Руслан Максимович	МБОУ СОШ №8, 9-в	7	4
88	Армавир	Мнацаканян Джулиета Гагиковна	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
89	Армавир	Мыгаль Даниил Сергеевич	МБОУ СОШ №8, 9-в	10	5
90	Армавир	Саркисян Анаит Арменовна	МБОУ СОШ №8, 9-в	9	5
91	Армавир	Саркисян Андраник Арменович	МБОУ СОШ №8, 9-в	10	5
92	Армавир	Сероусов Никита Николаевич	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
93	Армавир	Семенова Дарина Мурадиновна	МБОУ СОШ №8, 9-в	7	4
94	Армавир	Сидоренко Константин Максимович	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
95	Армавир	Сидоров Никита Александрович	МБОУ СОШ №8, 9-в	9	5
96	Армавир	Цыжман Эвелина Евгеньевна	МБОУ СОШ №8, 9-в	7	4
97	Армавир	Шимченко Диана Александровна	МБОУ СОШ №8, 9-в	7	4
98	Армавир	Шимченко Илона Александровна	МБОУ СОШ №8, 9-в	8	4
99	Армавир	Агаджанян Эдгар Сергеевич	МБОУ СОШ №6, 9-б	6	3
100	Армавир	Бездетко Павел Валерьевич	МБОУ СОШ №6, 9-а	4	3
101	Армавир	Болдырев Владимир Владимирович	МБОУ СОШ №6, 9-а	4	3
102	Армавир	Злобина Александра Андреевна	МАОУ СОШ №9, 9-а	11	5
103	Армавир	Самсонова Ангелина Алексеевна	МАОУ СОШ №9, 9-б	10	5
104	Армавир	Турченков Степан Владимирович	МБОУ-СОШ №10	8	4
105	Армавир	Маркарьян Баграт Александрович	МБОУ СОШ №17, 9-а	4	3
106	Армавир	Бубукин Владислав Андреевич	ГКОУ школа-интернат №2, 10	10	5
107	Армавир	Заевский Николай Михайлович	ГКОУ школа-интернат №2, 10	9	4
108	Армавир	Рыбалко Мария Александровна	ГКОУ школа-интернат №2, 10	10	5
109	Армавир	Барвинок Марина Эдуардовна	ГБОУ школа-интернат №3, 10-а	5	3
110	Армавир	Борблик Владимир Алексеевич	ГБОУ школа-интернат №3, 10-а	6	3
111	Армавир	Гриценко Евгений Юрьевич	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	10	5
112	Армавир	Дохоян Артем Хачатурович	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	10	5
113	Армавир	Дудников Дмитрий Геннадьевич	ГБОУ школа-интернат №3, 10-а	5	3
114	Армавир	Золотарев Кирилл Валериевич	ГБОУ школа-интернат №3, 10-а	6	3
115	Армавир	Кабанов Святослав Витальевич	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	10	5
116	Армавир	Камозина Мария Константиновна	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	11	5

117	Армавир	Катрич Василий Александрович	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	10	5
118	Армавир	Конев Александр Викторович	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	8	4
119	Армавир	Макаревич Виталий Витальевич	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	10	5
120	Армавир	Протопопов Никита Владимирович	ГБОУ школа-интернат №3, 10-а	8	4
121	Армавир	Рыжих Максим Эдуардович	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	6	3
122	Армавир	Сокольская Екатерина Андреевна	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	6	3
123	Армавир	Сумская Ксения Александровна	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	4	3
124	Армавир	Сумской Николай Александрович	ГБОУ школа-интернат №3, 10-а	5	3
125	Армавир	Черевко Виктория Витальевна	ГБОУ школа-интернат №3, 10-б	7	4
126	Армавир	Погосова Лия Джанелевна	МБОУ СОШ № 8, 9-а	8	4
127	Армавир	Гордиенео Савелий Александрович	МБОУ СОШ № 14, 9-б	8	4
128	Армавир	Белканов Евгений Евгеньевич	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	6	3
129	Армавир	Ващенко Андрей Иванович	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	6	3
130	Армавир	Галатионов Руслан Русланович	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	7	4
131	Армавир	Дудников Александр Павлович	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	6	3
132	Армавир	Жолобов Роман Анатольевич	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	7	4
133	Армавир	Лиманов Сергей Леонилович	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	6	3
134	Армавир	Руфимский Артем Владимирович	МКОУ - В(с)ОШ №1, 9-а	6	3

Копия верна:
Мальникова О.В.
20 г.